

Digitale camera's voor onderwatergebruik

Kopje onder, mét camera

Spendeer je het overgrote deel van je vakantie aan de rand van het zwembad? Dan heb je ongetwijfeld al hachelijke momenten beleefd met je digitale camera. Omdat iemand vlak naast je in het water springt terwijl je met het toestel in de aanslag staat. Of erger: omdat een flauwe plezante je zonodig in het zwembad moet duwen terwijl je camera nog in je zwemshort steekt... JO VERLUYTEN

Fabrikanten van compactcamera's moeten steeds origineler uit de hoek komen om hun toestellen te kunnen slijten. Logisch, want het overgrote deel van de fotoliefhebbers heeft al een toestel op de kast staan. De ene fabrikant pakt uit met een afwijkend design, de andere met een superzoomlens en nog een handvol andere met schokbestendige en/of waterdichte behuizingen. Het is deze laatste categorie die we hier van dichterbij bekijken. We doen dat uiteraard niet in ons testlab, maar in hun voorbestemde biotoop: het zwembad. Aangezien we niet over de tijd noch het budget beschikken voor een retourtje Sharm El Sjeik, werd de plaats delict het gemeentelijk zwembad van Geel, waar elke maandagavond de duiktraining plaatsvindt. En omdat we de mogelijkheden en beperkingen van een waterproof camera willen vergelijken met het échte onderwatermateriaal, namen we ook een Canon Digital IXUS 900Ti mee, netjes verpakt in een waterdichte behuizing.

Even schrikken

Het was even schrikken voor de duikers toen we met de Pentax Optio W20 in het water sprongen. Ze gebaarden wild in onze richting, in de veronderstelling dat we de onderwaterbehuizing vergeten waren. Duikers en snorkelaars kennen immers al langer de mogelijkheid om gewone camera's in te pakken in een onderwaterbehuizing die je nog het best kan omschrijven als een plastic doos voor je camera. Dat is dus niet nodig bij zogenaamde waterproofcamera's zoals de Pentax Optio W20. Let wel, met zo'n toestel kan je slechts een bepaalde tijd onder water blijven en niet echt diep gaan. In dit geval ging het om 1,5 meter en 30 minuten, terwijl de iets recentere W30 al tot 3 meter diep kan gaan, en dat gedurende 2 uur. Maar in beide gevallen gaat het over camera's die totaal ongeschikt zijn voor duikers, die doorgaans veel diepere wateren opzoeken.

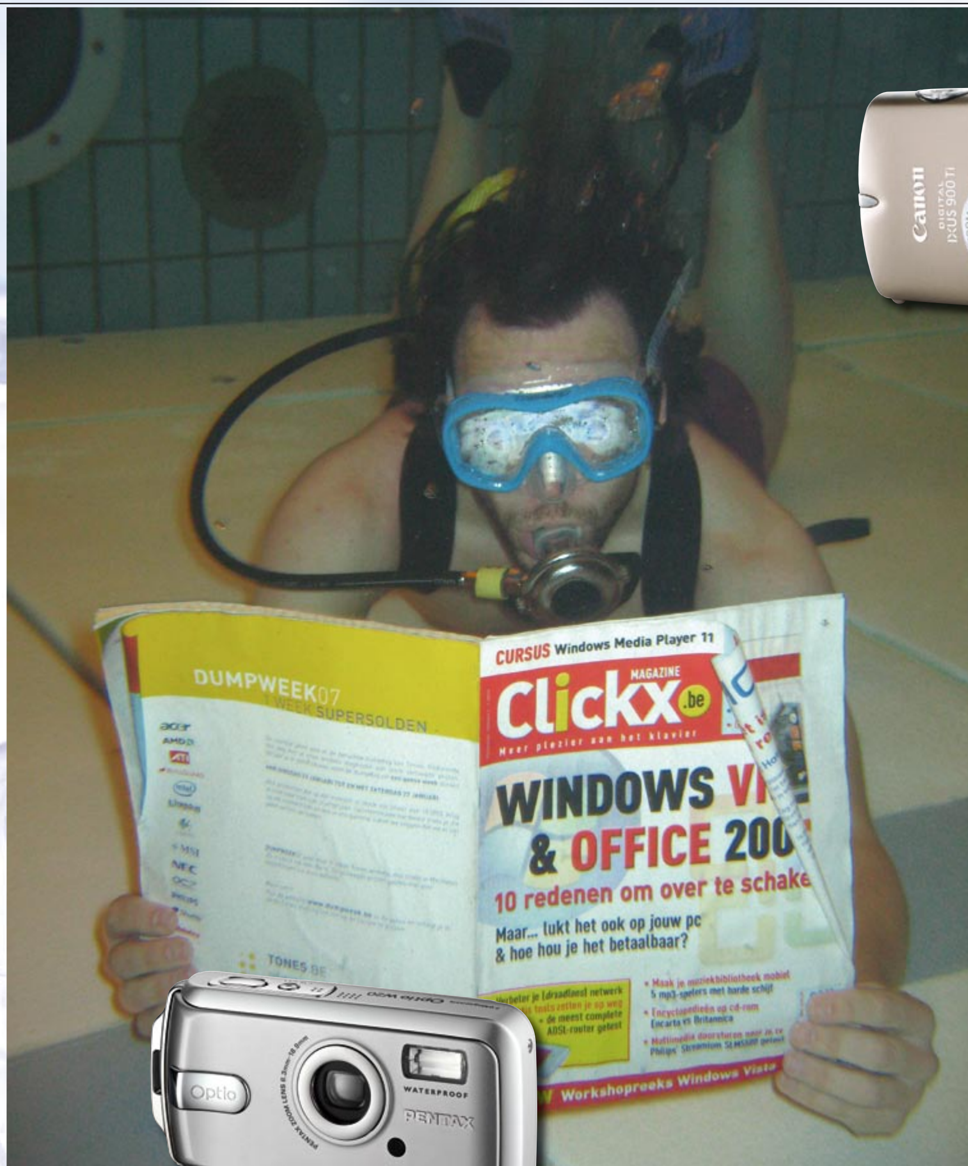


Voor de duikers is het even schrikken wanneer we in het water gaan met een 'gewone camera'.

Diepte en druk

Het belang van die diepte is niet te onderschatten. Onder water neemt de druk immers snel toe naarmate je dieper gaat. De normale luchtdruk boven water is gelijk aan één bar, de druk 10 meter onder water bedraagt al 2 bar. Je begrijpt dan ook dat je niet zomaar met een camera kan duiken, ook al kan die tegen een spatje water. De druk onder water zal normale dichtingen snel doen begeven, met alle gevolgen van dien.

Daarom is het ook erg belangrijk dat je een



PENTAX OPTIO W20

- ▲ Handig in gebruik
- ▼ Onder water enkel geschikt bij goede lichtomstandigheden

www.pentax.be

Het diffuse flitslicht van de Canon voorkomt overbelichte vlakken.



CANON DIGITAL IXUS 900TI + WP-DC7

- ▲ Degelijke camera en dito huis
- ▼ Prijzig

www.canon.be

gespecialiseerde onderwaterbehuizing goed onderhoudt. De speciale dichtingringen moet je bijvoorbeeld insmeren met een 'pasta' terwijl je er de grootste zorg voor draagt dat er geen haartjes of fijn stof op de dichtingring kleven. Het minste vuil kan immers zorgen voor een lek. Daarom wordt er aanbevolen om de dichtingen even te testen, op een veilige diepte van 3 meter. Een heel gedoe dus, dat je niet wil doorlopen als je gewoon even een kiekje wil maken aan de rand van het zwembad. En daarmee zijn we naadloos beland bij de bestaansreden van de waterbestendige camera's zonder behuizing.

Praktijktest

Om na te gaan of we met beide camera's even makkelijk kunnen fotograferen, gingen we zoals gezegd ook echt kopje onder. Daarbij viel meteen op dat de Pentax vlotjes naar de zwembadbodem zonk als we het toestel loslieten – polsbandje niet vergeten dus! De behuizing van de Canon zorgde ervoor dat de camera op onze hoogte bleef zweven. De grote knoppen van het onderwaterhuis maken de bediening van de Canon ook wat makkelijker, al moet je vooraf wel instuderen welke knoppen en hendels een bepaalde functie of menu activeren. De opschriften op het onderwaterhuis zijn onder water immers quasi onleesbaar. Dat is niet zo bij de Pentax. Je kan met andere woorden wel de opschriften van de veel kleinere knopjes lezen, maar of je dat ook wil doen, is een andere vraag. Onder water heb je doorgaans wel andere dingen aan je hoofd dan het lezen van opschriften. Kortom: een onderwaterbehuizing vraagt vooraf wat 'studiewerk', maar blijkt onder water best wel handig dankzij de grotere knoppen.

Kwaliteitsverschil

Onder water fotograferen is geen sinecure, om de doodeenvoudige reden dat het licht onder de waterspiegel anders is dan boven water. Er is om te beginnen minder licht, en dat licht heeft ook een ander karakter. Daarom hebben zowel de Pentax als de Canon speciale onderwatermodi waarbij lichtbalans en lichtsterkte worden aangepast. Is die modus ingeschakeld, dan levert dat sowieso betere beelden op. Beide camera's moesten bij de meeste opnames de hulp inroepen van een flits. Bij de Pentax leverde dat minder geslaagde resultaten op, omdat het felle flitslicht weerkaatst in het water en je uitgevreten vlakken krijgt. Het onderwaterhuis van de Canon beschikte over een flits-diffuser, een lichtverdeler zeg maar. Die zorgt ervoor dat het flitslicht veel gelijkmatiger wordt verdeeld, met natuurlijk belichte beelden als gevolg. Vergis je echter niet: beide toestellen zijn zonder externe flits niet geschikt om foto's te maken van exotische vissen in water waar onvoldoende licht is. Het flitslicht van een ingebouwd exemplaar reikt immers niet ver genoeg – en vissen hebben niet de gewoonte om rustig vlak voor je lens te poseren. Daarom zie je de meeste duikers met een externe flitstoorts onder water gaan.

CONCLUSIE

Zowel de Canon als de Pentax hebben een duidelijke bestaansreden. De eerste vergezelt je zonder problemen naar echte duikdieptes, biedt een groot gebruiksgemak en levert aardige beelden op dankzij de goede camerakwaliteiten en de flits-diffuser. De Pentax van zijn kant is een fun-camera waarmee je onbezorgd kan stoeien aan de rand van en in het zwembad, zonder dat je tijdrovende voorbereidingen hoeft te treffen. Verwacht echter geen pareltjes van onderwaterfotografie, tenzij de zon je zwembad goed verlicht. Het prijsverschil is overigens ook in verhouding: met de Pentax kan je al kopje onder voor € 299; de Canon Digital IXUS 900 kost je € 499 en het onderwaterhuis nog eens € 249. Zoals altijd: voor wat, hoort wat. ♦